



Общество с ограниченной ответственностью

**Научно-производственное
предприятие «Резонанс»**

Тел./факс: (351) 254-45-77, 254-46-96, 254-43-75
e-mail: rez@rez.ru, сайт: www.rez.ru

ул. Машиностроителей, 10-Б, Челябинск, 454119



17.03.2015 № 4229
На № _____ от _____

О коррупции
в правоохранительных органах

Начальнику Управления
ФСБ России по Челябинской области
Ахримееву И.В.
ул. Коммуны, д. 70, г. Челябинск,
454091, chelyabinsk@fsb.ru

В действиях ряда сотрудников правоохранительных органов Челябинской области имеются признаки их совместного участия в криминальном бизнесе отдельных граждан.

Под предлогом защиты авторских и смежных прав преимущественно иностранных компаний отдельные граждане и сотрудники ОЭБ и ПК УМВД России и прокуратуры добиваются выплат им крупных и особо крупных денежных сумм множеством предприятий и индивидуальных предпринимателей (ИП) Челябинской области.

Согласно данным картотеки дел в Арбитражных судах (<http://kad.arbitr.ru/>), среди всех регионов Российской Федерации Челябинская область лидирует в этом виде криминального бизнеса.

Его схема базируется на различиях законодательства Российской Федерации и стран Европы. В таких странах, как Швейцария, закон о нотариате, в отличие от России, не предусматривает контроля и ответственности нотариуса за содержание документа. Нотариус удостоверяет только подпись лица на документе. Затем государственный секретарь проставляет апостиль, удостоверяя подпись нотариуса.

Поэтому в Европе любое лицо может подписать любую доверенность от имени любой компании и получить на этой доверенности подпись нотариуса и апостиль.

Примером такой доверенности является доверенность от 02.09.2013 от имени компании «Autodesk Incorporated» (США) подписанная неизвестным лицом Мартином Паршалком, гражданином Австрии, имеющим австрийский паспорт и проживающим в г. Мюнхене (Германия) (приложение 1).

Эта доверенность имеет признаки фальсификации (приложение 2).

Предъявляя в органы прокуратуры и ОЭБ и ПК УМВД России эту или аналогичную доверенность, якобы предоставляющую право действовать от имени «Autodesk Incorporated» (США), «Carte Blanche Greetings Limited» (Великобритания), «Corel Corporation» (Канада), «Adobe Systems Incorporated» (США), «Microsoft Corporation» (США) и других иностранных компаний, граждане Решетников Андрей Владимирович (454091, г. Челябинск, ул. Ковшово́й, 4-117, тел.: 8-902-890-16-76), Сергеев Павел Николаевич (Адрес: г. Челябинск, ул. Ак. Королева, 1-69, тел.: 8-909-091-88-85), действующее самостоятельно и от имени ООО «Азбука права» (454091, г. Челябинск, пр. Ленина, 55-А, офис 1004. ИНН: 7451270108. Директор: Решетников

А.В.), а также ИП Роговский Александр Андреевич (454000, г. Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 33-Б, оф. 310. ОГРНИП 310745315300030. Тел: 8-922-237-13-71) и Полянко Алексей Александрович (НП «Уральская ассоциация По защите Авторских Прав и Интеллектуальной Собственности» (454091, г. Челябинск, ул. Труда, 84, оф. 202, тел.: 8-950-733-89-858, 8-351-245-32-10), инициируют проверку юридических лиц и ИП на предмет соблюдения ими авторских прав этих иностранных компаний на программы для ЭВМ и другие объекты интеллектуальной собственности.

Сотрудники прокуратуры и ОЭБ и ПК УМВД России проводят проверки юридических лиц и ИП. Затем предпринимателям предлагается выплатить «штраф» в качестве условия для освобождения от административной или уголовной ответственности, В случае отказа Решетников А.В., Сергеев П.Н., Роговский А.А. и Полянко А.А. подают в суды иски о взыскании с юридических лиц и ИП денежных сумм в крупных и особо крупных размерах. Эта криминальная деятельность в Челябинской обл. осуществляется в больших масштабах, а количество исков в суды исчисляется сотнями.

Так, например, только по исковым заявлениям, поданным в 2013-м году, в соответствии с неполным перечнем арбитражных дел (приложение 3), Сергеевым П.Н. и Решетниковым А.В.(ООО «Азбука права») в пользу американской компании «*Autodesk Incorporated*» (111 МакИннис Парквой, Сан-Рафаэль, Калифорния, США) взыскано более 6 млн. руб, а в пользу компании «*Carte Blance Greetings Limited*» / Карт Бланш Гритингс Лимитед (Великобритания) — более 500 тыс.руб.

В целом, согласно материалам корреспондента информационного портала Chel.ru Анны Пономаревой (http://chel.ru/text/business_news/809046.html?full=3) в Арбитражный суд Челябинской обл. поступило около полусотни исков к местным предпринимателям от компании «*Carte Blance Greetings Limited*» (Великобритания) в лице ООО «Азбука права» о взыскании компенсации за нарушенные авторские права (приложение 4).

В этом же 2013-м году, по данным сервиса Контур-Фокус, полученным из ГМЦ Росстата, ООО «Азбука права» выступала в качестве истца при рассмотрении 128-ми дел в Арбитражных судах (приложение 5). К этому количеству нужно прибавить десятки судебных дел, в том числе часть указанных выше, в которых учредители компании ООО «Азбука права» Решетников А.В. и Сергеев П.Н. выступали в качестве истцов как физические лица, действующие по различным доверенностям.

В качестве примера приведены данные за 2013-год, поскольку за 2014 и 2015 год они не обобщены. Но деятельность Решетникова А.В., Сергеева П.Н., Роговского А.А. и Полянко А.А. в настоящее время только расширяется, о чем свидетельствует множество инициированных ими новых дел в Арбитражном суде (<http://kad.arbitr.ru/>).

Крупные и особо крупные денежные средства по решениям Арбитражных судов взыскиваются ООО «Азбука права» (Решетниковым А.В. и Сергеевым П.Н.) в пользу иностранных компаний. Однако, как следует из письма Территориального управления службы финансово-бюджетного надзора в Челябинской области от 13.02.2015 № 69-11-31/591, ООО «Азбука права» не осуществляет валютных операций с нерезидентами (приложение 6).

Как следует из письма ОП Центральный УМВД России по г.Челябинску от 20.02.2015 № 98/КУСП-210 (приложение 7), эти денежные средства перечисляются не иностранным компаниям, а на расчетный счет ООО «Юсэтлекс» (620137, г. Екатеринбург, ул. Менделеева, д. 18, оф. 147. Директор: Долматова Вера Владимировна.

Тел./факс: + 7 (912) 605-43-81. Расчетный счет: 40702810162410000025 в ОАО «Уральский банк реконструкции и развития») и далее незаконно присваиваются Решетниковым А.В. и Сергеевым П.Н. (ООО «Азбука права»). Имеются основания предполагать, что аналогичным образом поступают Роговский А.А. и Полянко А.А.

Денежные средства взыскиваются с юридических лиц и ИП на основании результатов проверок, проводимых сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России и прокуратуры. При этих проверках имеют место личные связи, внеслужебные договоренности и признаки наличия материальной заинтересованности сотрудников ОЭБ и ПК УМВД России и прокуратуры в результатах этих проверок. Соответственно, имеются основания полагать, что в действиях сотрудников ОЭБ и ПК УМВД России и прокуратуры имеются признаки коррупции. А именно, денежные средства, полученные от юридических лиц и ИП при проведении оперативно-розыскных мероприятий, а также взысканные судами в пользу иностранных компаний, предположительно обналачиваются и распределяются между Решетниковым А.В., Сергеевым П.Н., Роговским А.А. и Полянко А.А. и сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России и прокуратуры.

Примером совместных действий Роговского А.А., Полянко А.А. и оперуполномоченных ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску, в которых имеются признаки коррупции в действиях лейтенанта полиции Хотенова А.Н., является проверка программного обеспечения в ООО НПП «Резонанс», проведенная 03.03.2015 сотрудниками ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску Хотеновым А.Н., Сорокиным Д.В. и Флоером А.Н. на основании распоряжения и.о. начальника полиции УМВД России по г. Челябинску подполковника полиции Подрезова А.В. № 67 от 26.02.2015.

Это распоряжение носит обвинительный характер, поскольку в нем до проведения проверки безосновательно утверждается, что руководство ООО НПП «Резонанс» «организовало деятельность, связанную с использованием программного обеспечения, имеющего признаки контрафактности» (приложение 8).

В проверке ООО НПП «Резонанс» участвовали гражданские лица Волков А.В., Давыдов Н.Р. и Аккуратнов П.Н. При этом сотрудники ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску проигнорировали категорическое возражение генерального директора ООО НПП «Резонанс» по участию в проверке лиц, которые не являются сотрудниками правоохранительных органов и не имеют допуска к информации, составляющей охраняемую законом тайну ООО НПП «Резонанс» (приложение 9). При этом Хотенов А.Н. заявил, что он вызовет ОМОН, если руководство ООО НПП «Резонанс» будет препятствовать участию в проверке гражданских лиц Волкова А.В., Давыдова Н.Р. и Аккуратнова П.Н.

До проведения проверки о/у Хотенов А.Н. пояснил, что заявление какого-либо правообладателя в адрес УМВД по г. Челябинска не поступало и что Подрезов А.В. дал ему указание провести проверку в «профилактических целях». До начала проверки было также заявлено, что в отношении руководителя ООО НПП «Резонанс» будет возбуждено уголовное дело по статье 146 УК РФ, т. е. результаты проверки были predetermined.

Сотрудников ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску интересовали, в первую очередь, программные продукты американских и северо-американских компаний: Autodesk Incorporated (г. Сан-Рафаэль, штат Калифорния, США), Corel Corporation (г. Оттава, Канада), Microsoft (г. Редмонд, штат Вашингтон, США) и др.

Несмотря на то, что никто из работников ООО НПП «Резонанс» не препятствовал проведению проверки, о/у Хотенов А.Н., и Сорокин Д.В. в присутствии представителей ООО НПП «Резонанс» Никитина К.В., Павлова Д.И. неоднократно высказывали угрозу изъятия всех рабочих компьютеров, находящихся в помещениях ООО НПП «Резонанс», вне зависимости от наличия на них конкретного программного обеспечения (ПО), с целью парализовать деятельность всего предприятия.

Как следует из Протокола обследования от 03.03.2015, первоначально было проверено помещение «Бюро схемотехники и ПО», в котором установлено 12 компьютеров. Не обнаружив контрафактного ПО, проверяющие перешли в помещение конструкторского бюро, в котором установлено 5 компьютеров (приложение 10).

Поскольку результаты проверки, исходя из намерений проверяющих, могли быть только обвинительным, была осуществлена их фальсификация. Как указано в Протоколе обследования, *«На рабочем месте Сурковой Е.В. специалистом Волковым А.В. осуществлен вход в систему персонального компьютера. В результате специалистом Волковым А.В. на жестком диске данного компьютера записана программа, имеющая признаки контрафактности «Корел Х3»* (приложение 10, стр.3).

Тот факт, что контрафактная программа записана на компьютер именно специалистом Волковым А.В., а не иным лицом, подтверждено не только подписями указанного Протокола обследования всеми участниками проверки и работниками ООО НПП «Резонанс» Павловым Д.И. и Никитиным К.В., но и тем обстоятельством, что все компьютеры в момент проверки были подключены к сети Интернет.

Сервером зафиксировано, что в момент проверки компьютеров «ограничений на выдачу IP-адресов и доступа к локальной вычислительной сети (ЛВС) и к глобальной сети Интернет не было» (приложение 11). Следовательно, специалист Волков А.В. имел возможность продемонстрировать всем присутствующим информацию не с жестких дисков компьютеров, а из сети Интернет, а также имел возможность записать на жесткие диски компьютеров любые файлы из сети Интернет.

О/у ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску Хотенов А.Н., предоставив специалисту Волкову А.В. возможность передать по сети Интернет любые файлы, имеющиеся на жестких дисках компьютеров, нарушил установленный в ООО НПП «Резонанс» режим сохранения информации, составляющей охраняемую законом тайну.

Считаем, что проведение проверки компьютеров ООО НПП «Резонанс» без отключения от сети Интернет было не грубой ошибкой специалиста Волкова А.В., а умышленным действием, обеспечивающим возможность фальсификации результатов проверки. При этом указание в Протоколе обследования, что запись на жесткий диск компьютера программы с признаками контрафактности была осуществлена именно специалистом Волковым А.В., является не ошибкой, а проявлением неосторожности проверяющих.

В результате проверки сотрудники полиции, без достаточных оснований, изъяли для проведения экспертизы два системных блока, содержащих информацию конфиденциального характера; два инженера-конструктора были лишены возможности осуществлять свои служебные обязанности на указанных компьютерах.

Далее, как следовало ожидать, независимой экспертизы этих двух компьютеров не было. Ее проведение было поручено тому же самому специалисту Волкову А.В., что предопределило ее результат — обвинительные результаты проверки.

После этого генеральный директор ООО НПП «Резонанс» Коровин В.А. был вызван повесткой в ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску. Во время проведения опроса 11.03.2015 лейтенант полиции Хотенов А.В. из памяти своего сотового телефона продиктовал номера сотовых телефонов Роговского А.А. и Полянко А.А. и, угрожая возбуждением уголовного дела, предложил выплатить Роговскому А.А. и Полянко А.А. по 10 тыс.руб. «штрафа» (приложение 12 — расшифровка части аудио-записи допроса Коровина В. А.).

Таким образом, о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску Хотенов А.В. самостоятельно определил сумму 20 тыс. руб., которую следует выплатить Роговскому А.А. и Полянко А.А., угрожая в противном случае судимостью.

Подобным образом действовал и помощник прокурора Ленинского района г. Челябинска Устюжанин А.В. при проверке ООО НПП «Резонанс», проведенной 26.03.2014 с участием представителей компании «Autodesk Incorporated» Решетникова А.В. и Сергея П.Н. Помощник прокурора Устюжанин А.В. для проведения проверки ПО назначил «специалиста по информационным технологиям» Утенкова В.О. с фальшивым сертификатом компетентности путем прямого телефонного звонка этому «специалисту». Для проведения экспертизы компьютеров Устюжанин А.В. также путем прямого телефонного звонка договорился с экспертом Тутевичем А.В. В итоге, обвинительные результаты проверки были гарантированы.

В целом, имеющиеся факты дают основания полагать, что в Челябинской области выстроена и широко применяется типичная схема бизнеса граждан Решетникова А.В., Сергея П.Н., Роговского А.А., Полянко А.А. и сотрудников правоохранительных органов:

1-й этап. Граждане Решетникова А.В., Сергея П.Н., Роговского А.А., Полянко А.А. оформляют за рубежом фальшивые доверенности, которые якобы предоставляют им право осуществлять защиту авторских и смежных прав различных зарубежных компаний.

2-й этап. Указанные граждане на основании этих доверенностей обращаются к сотрудникам прокуратуры или ОЭБ и ПК УМВД России, которые проводят проверку предприятий и ИП на предмет нарушения ими авторских и смежных прав. При этом, с целью гарантированного получения обвинительных результатов проверки, проверяющим и/или экспертом назначаются нужные «специалисты», оформляющие или фальсифицирующие обвинительные результаты проверки. Например, совместно с Решетниковым А.В. и Сергеевым П.Н. в качестве специалиста или эксперта всегда принимают участия Утенков В.О. и Тутевич А.В.

3-й этап. «Нарушителю» предлагается выплатить «штраф», как условие прекращения административного или уголовного преследования. Полученные от предприятия или ИП денежные средства распределяются нужным образом.

4-й этап. Если «нарушитель» не соглашается, с него принудительно через суд взыскиваются крупные и особо крупные денежные суммы. При этом денежные суммы, взысканные в пользу иностранных компаний, в действительности этим компаниям не перечисляются, а незаконно присваиваются гражданами Решетниковым А.В., Сергеевым П.Н., Роговским А.А., Полянко А.А. и связанными с ними лицами.

В приведенных примерах, ввиду явной заинтересованности о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску Хотенова А.Н. и помощника прокурора Ленинского района г. Челябинска Устюжанина А.В. в получении денежных средств гражданами Решетниковым А.В., Сергеевым П.Н., Роговским А.А. и Полянко А.А., имеются осно-

вания предположить наличие признаков коррупции в действиях этих сотрудников правоохранительных органов.

Дополнительным основанием считать наличие признаков коррупции в действиях о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г.Челябинску Хотенова А.Н. является отказ ОЭБ и ПК УМВД России по г.Челябинску проводить расследование по нашему заявлению от 19.01.2015 № 7146 о наличии в действиях Решетникова В.А. и Сергеева П.Н. признаков преступления, предусмотренного частью 4 статьи 160 УК РФ.

Как только это заявление поступило на рассмотрение к о/у Хотенову А.Н., оно безосновательно было передано для рассмотрения сначала в ОП «Центральный» УМВД России по г.Челябинску, а затем в УМВД России по г.Екатеринбургу (приложение 7). После этого Хотенов А.Н. организовал проверку ООО НПП «Резонанс».

Соответственно, Хотенов А.Н. не только выступил в защиту Решетникова В.А. и Сергеева П.Н. но и организовал уголовное преследование генерального директора ООО НПП «Резонанс», который в своем заявлении против этих лиц изложил реализуемую ими схему криминального бизнеса по «защите» авторских и смежных прав.

Совместные действия сотрудников ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску, прокуратуры и граждан Решетникова А.В., Сергеева П.Н., Роговского А.А. и Полянка А.А. наносят большой ущерб множеству предприятия и ИП, причем в первую очередь тем, которые составляют основу инновационной экономики Челябинской области, поскольку торгово-посредническим предприятиям и ИП программное обеспечение не требуется.

Кроме того в процессе проверок инновационных предприятий лица, действующие в интересах зарубежных компаний «Autodesk Incorporated» (США) и «Carte Blance Greetings Limited» (Великобритания), «Corel Corporation» (Канада), «Adobe Systems Incorporated» (США), «Microsoft Corporation» (США) и т. д., получают доступ к научно-технической информации российских предприятий и ИП, составляющей охраняемую законом тайну.

В связи с наличием признаков коррупции в действиях оперуполномоченного ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску Хотенова А.Н., помощника прокурора Ленинского района г.Челябинска Устюжанина А.В., и, возможно, других сотрудников правоохранительных органов, прошу:

1. Провести проверку прохождения по расчетным счетам юридических и физических лиц денежных средств, взыскиваемых гражданами Решетниковым А.В., Сергеевым П.Н., Роговским А.А. и Полянко А.А. и предприятиями ООО «Азбука права» и ИП «Уральская ассоциация По защите Авторских Прав и Интеллектуальной Собственности» по решениям арбитражных судов с юридических лиц и ИП, в пользу иностранных компаний — «Autodesk Incorporated» (США) и «Carte Blance Greetings Limited» (Великобритания), «Corel Corporation» (Канада), «Adobe Systems Incorporated» (США), «Microsoft Corporation» (США) и др. При этом уделить особое внимание прохождению крупных и особо крупных сумм по указанным выше арбитражным делам: А76-1528/2013 (221 286 руб.); А76-2343/2013 (836 711 руб.); А76-6844/2013 (537 861 руб.); А76-10335/2013 (1 060 993 руб.); А76-10477/2013 (1 453 146 руб.); А76-12007/2013 (915 256 руб.); А76-18213/2013 (215 835 руб.), А76-28625/2013 (1 173 877 руб.).

вания предположить наличие признаков коррупции в действиях этих сотрудников правоохранительных органов.

Дополнительным основанием считать наличие признаков коррупции в действиях о/у ОЭБ и ПК УМВД России по г.Челябинску Хотенова А.Н. является отказ ОЭБ и ПК УМВД России по г.Челябинску проводить расследование по нашему заявлению от 19.01.2015 № 7146 о наличии в действиях Решетникова В.А. и Сергеева П.Н. признаков преступления, предусмотренного частью 4 статьи 160 УК РФ.

Как только это заявление поступило на рассмотрение к о/у Хотенову А.Н., оно безосновательно было передано для рассмотрения сначала в ОП «Центральный» УМВД России по г.Челябинску, а затем в УМВД России по г.Екатеринбургу (приложение 7). После этого Хотенов А.Н. организовал проверку ООО НПП «Резонанс».

Соответственно, Хотенов А.Н. не только выступил в защиту Решетникова В.А. и Сергеева П.Н. но и организовал уголовное преследование генерального директора ООО НПП «Резонанс», который в своем заявлении против этих лиц изложил реализуемую ими схему криминального бизнеса по «защите» авторских и смежных прав.

Совместные действия сотрудников ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску, прокуратуры и граждан Решетникова А.В., Сергеева П.Н., Роговского А.А. и Полянко А.А. наносят большой ущерб множеству предприятия и ИП, причем в первую очередь тем, которые составляют основу инновационной экономики Челябинской области, поскольку торгово-посредническим предприятиям и ИП программное обеспечение не требуется.

Кроме того в процессе проверок инновационных предприятий лица, действующие в интересах зарубежных компаний «Autodesk Incorporated» (США) и «Carte Blance Greetings Limited» (Великобритания), «Corel Corporation» (Канада), «Adobe Systems Incorporated» (США), «Microsoft Corporation» (США) и т. д., получают доступ к научно-технической информации российских предприятий и ИП, составляющей охраняемую законом тайну.

В связи с наличием признаков коррупции в действиях оперуполномоченного ОЭБ и ПК УМВД России по г. Челябинску Хотенова А.Н., помощника прокурора Ленинского района г.Челябинска Устюжанина А.В., и, возможно, других сотрудников правоохранительных органов, прошу:

1. Провести проверку прохождения по расчетным счетам юридических и физических лиц денежных средств, взыскиваемых гражданами Решетниковым А.В., Сергеевым П.Н., Роговским А.А. и Полянко А.А. и предприятиями ООО «Азбука права» и ИП «Уральская ассоциация По защите Авторских Прав и Интеллектуальной Собственности» по решениям арбитражных судов с юридических лиц и ИП, в пользу иностранных компаний — «*Autodesk Incorporated*» (США) и «*Carte Blance Greetings Limited*» (Великобритания), «*Corel Corporation*» (Канада), «*Adobe Systems Incorporated*» (США), «*Microsoft Corporation*» (США) и др. При этом уделить особое внимание прохождению крупных и особо крупных сумм по указанным выше арбитражным делам: А76-1528/2013 (221 286 руб.); А76-2343/2013 (836 711 руб.); А76-6844/2013 (537 861 руб.); А76-10335/2013 (1 060 993 руб.); А76-10477/2013 (1 453 146 руб.); А76-12007/2013 (915 256 руб.); А76-18213/2013 (215 835 руб.), А76-28625/2013 (1 173 877 руб.).

2. Затребовать у граждан Решетникова А.В., Сергеева П.Н., Роговского А.А. и Полянко А.А., а также у ООО «Азбука права» и НП «Уральская ассоциация По защите Авторских Прав и Интеллектуальной Собственности», копии агентских договоров или договоров об оказании юридических услуг иностранным компаниям, от имени которых они выступают истцами в арбитражных судах, а также документы, подтверждающие полномочия лиц, выдавших доверенности этим гражданам от имени этих иностранных компаний.

3. Проверить, на какие расчетные счета и банковские карты каких лиц поступают в конечном счете денежные средства, взысканных с юридических лиц и ИП в пользу «*Autodesk Incorporated*» (США), «*Carte Blance Greetings Limited*» (Великобритания), «*Corel Corporation*» (Канада), «*Adobe Systems Incorporated*» (США), «*Microsoft Corporation*» и других иностранных компаний по исковым заявлениям граждан Решетникова А.В., Сергеева П.Н., Роговского А.А. и Полянко А.А., а также ООО «Азбука права» и НП «Уральская ассоциация По защите Авторских Прав и Интеллектуальной Собственности», выявить среди получателей этих денежных средств сотрудников правоохранительных органов и привлечь их к установленной законом ответственности.

Приложения:

1. Доверенность от 02.09.2013 от имени «Autodesk Incorporated» - на 1 л.
2. Признаки фальсификации доверенности «Autodesk Incorporated» - на 1 л.
3. Перечень арбитражных дел о взыскании денежных средств - на 1 л.
4. Распечатка информации с портала Chel.ru - на 3 л.
5. Выписка сервиса Контур-Фокус по ООО «Азбука права» - на 24 л.
6. Письмо Территориального управления службы финансово-бюджетного надзора в Челябинской области от 13.02.2015 № 69-11-31/591 - на 2 л.
7. Письмо ОП Центральный УМВД России по г.Челябинску от 20.02.2015 № 98/КУСП-210 - на 1 л.
8. Распоряжение Подрезова А.В. № 67 от 26.02.2015 - на 2 л.
9. Письмо-уведомление ООО НПП «Резонанс» от 03.03.2015 № 7212 - на 1 л.
10. Протокол обследования помещений НПП «Резонанс» от 03.03.2015 - на 4 л.
11. Служебная записка от 05.03.2015 о подключении к сети Интернет - на 2 л.
12. Расшифровка аудиозаписи опроса Коровина В.А. от 11.03.2015 - на 1 л.

Генеральный директор,
докт. техн. наук



В.А. Коровин